

УДК 796.8

**МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ ФОРМИРОВАНИЯ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ
ДВИГАТЕЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПО БОЕВЫМ ПРИЕМАМ БОРЬБЫ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ СИЛОВЫХ ВЕДОМСТВ**

**METHODOLOGY FOR ASSESSING THE LEVEL OF FORMATION OF SKILLS
AND ABILITIES OF MOTOR ACTIONS ON COMBAT FIGHTING TECHNIQUES
IN EDUCATIONAL ORGANIZATIONS OF LAW ENFORCEMENT AGENCIES**

Якушев Эдуард Вадимович

старший преподаватель

кафедра «Физическая подготовка»

Восточно-Сибирский институт МВД России

г. Иркутск, Россия

Yakushev Eduard Vadimovich

senior lecturer

department of «Physical training»

East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Irkutsk, Russia

Кugno Эдуард Эдуардович

кандидат педагогических наук, доцент

кафедра «Физическая культура и спорт»

Иркутский государственный аграрный университет имени А. А. Ежевского

г. Иркутск, Россия

Kugno Eduard Eduardovich

Ph. D., associate professor

department of «Physical culture and sport»

Irkutsk state agrarian university named after A. A. Yezhevsky

Irkutsk, Russia

Струганов Владислав Сергеевич

студент

агрономический факультет

Иркутский государственный аграрный университет имени А. А. Ежевского

г. Иркутск, Россия

Struganov Vladislav Sergeevich

student

faculty of agronomy

Irkutsk state agrarian university named after A. A. Yezhevsky

Irkutsk, Russia

Аннотация. В статье поднимается актуальная проблема, связанная с формированием наиболее эффективных боевых приемов борьбы в служебной деятельности сотрудников правоохранительных органов. Проведен анализ методических и научных источников с целью выявления эффективных приемов борьбы для сотрудников органов внутренних дел.

них дел на основании нормативно-правовых актов и требований наставлений по физической подготовке. Для рассмотрения, выбора и определения приемов рассматривались виды единоборств, которые составляют основу раздела «Боевые приемы борьбы» и включены в служебно-прикладные виды спорта в системе правоохранительных органов: борьба самбо, дзюдо, рукопашный бой. Эффективность определялась по разработанной методике оценивания, при которой большое значение уделялось прикладной направленности приемов борьбы и частота их применение сотрудниками правоохранительных органов при решении оперативно-служебных задач в профессиональной деятельности.

Abstract. *The article raises an urgent problem related to the formation of the most effective fighting techniques in the official activities of law enforcement officers. The analysis of methodological and scientific sources was carried out in order to identify effective methods of struggle for employees of internal affairs bodies on the basis of normative legal acts and requirements of physical training manuals. For consideration, selection and determination of techniques, the types of martial arts that form the basis of the section "Fighting techniques of wrestling" and are included in service-applied sports in the system of law enforcement agencies were considered: sambo wrestling, judo, hand-to-hand combat. The effectiveness was determined according to the developed evaluation methodology, in which great importance was paid to the applied orientation of fighting techniques and the frequency of their use by law enforcement officers in solving operational and service tasks in professional activities.*

Ключевые слова: боевые приемы борьбы; сотрудник правоохранительных органов; курсанты и слушатели; оперативно-служебные задачи; профессиональная деятельность; методика оценивания; технико-тактическая подготовка.

Keywords: *combat fighting techniques; law enforcement officer; cadets and trainees; operational and service tasks; professional activity; assessment methodology; technical and tactical training.*

Боевые приемы борьбы являются неотъемлемой частью специальной профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов, которая в большей своей части соприкасается с такими единоборствами как борьба самбо, дзюдо и рукопашный бой. Поэтому для более качественного формирования и совершенствования умений и навыков двигательных действий в этих видах единоборств у курсантов, слушателей и сотрудников правопорядка разработано немало научной, методической, учебной литературы, а также проведено множество практических исследований в этом направлении [2, с. 362; 4, с. 108]. Данное пристальное внимание к этому вызвано тем, что в отличие от спортсменов курсанты, слушатели и молодые сотрудники ОВД должны овладеть приемами борьбы за очень короткий промежуток времени в отличие от спортсменов данных видов спорта. В связи с этим, чтобы определить наиболее эффективные приемы борьбы из данных видов единоборств, которые часто применяются при решении оперативно-служебных задач, необходимо провести объективное их оценивание в различных типичных, нестандартных и экстремальных ситуациях служебной деятельности. При этом рекомендуется внимательно учитывать уровень и степень подготовленности абитуриентов, поступающих в специальные образовательные организации правоохранительного профиля.

Во время анализа научно литературы и источников было замечено, что преподаватели, тренеры и инструкторы по различным видам единоборств обращают особое

внимание на установление связи нормативных требований с нормативно-правовой базой физического воспитания. Примерно та же ситуация просматривается и при оценке уровня специальной подготовленности сотрудников иностранных спецслужб [3, с. 363], где включение в нормативные требования системы стимулов, позволяющие добиваться высоких показателей во время контрольных, учебных поединков и при моделировании различных ситуаций служебной деятельности, как в рукопашном поединке, так и в базовых разделах различных форм физической подготовки [6, с. 114; 8, с. 196]. Это позволило выявить, что во многих образовательных организациях МВД России проверка базового раздела специальной физической подготовки осуществляется [5, с. 57]:

- в период сдачи абитуриентами вступительных экзаменов;
- в процессе обучения, после изучения комплекса боевых приемов борьбы, рукопашного боя, или программной классификационной группы бросков, болевых приемов и так далее;
- по окончании каждого учебного семестра;
- при инспектировании образовательной организации;
- в ходе выпускных, классификационных экзаменов.

С целью оптимизации процесса подготовки курсантов и слушателей по боевым приемам борьбы в образовательных организациях силовых ведомств, а также для определения качества владения обучающимися технико-тактическими действиями была разработана экспериментальная методика проверки и оценки навыков противоборства с правонарушителями [1, с. 104].

Оценка технико-тактических действий боевых приемов борьбы в зависимости от системы задач подразделялась на три типа:

- I тип: решение задач в максимально определенных условиях: демонстрация технико-тактических действий без сопротивления партнера;
- II тип: решение задач, с частично определенными условиями: демонстрация технико-тактических действий по разработанным зачетным билетам и правилам рукопашного боя (1 тур);
- III тип: решение задач в максимально неопределённых условиях: участие в классификационных соревнованиях по различным системам самозащиты, самбо, дзюдо, рукопашного боя.

Оценка эффективности разработанной экспериментальной методики подготовки слушателей и курсантов осуществлялась комплексно. Умение решать ими задачи I и II типов проверялось путём демонстрации защитно-контратакующей техники при моделировании действий и противодействий:

- ударов руками и ногами;
- бросков ногами, туловищем, захватом ног руками;
- болевых приемов на суставы рук, ног, удушающих;
- от ударов подручными средствами: ножом, палкой и другие;
- при угрозе огнестрельным оружием (пистолет).

Оценка технических действий определялась по 10-балльной шкале. За каждую погрешность при выполнении технических, либо защитно-контратакующих действий

в соответствии с классификацией ошибок вычитались баллы: за грубую ошибку снималось 3 балла, за среднюю – 2 балла, за мелкую – 0,5 балла [1].

Качество выполнения технико-тактических действий рукопашного боя оценивалось:

- «отлично» – с выставлением от 8,5 до 10 баллов;
- «хорошо» – с выставлением от 7,0 до 8,4 балла (за исключением случая совершения курсантом «грубой ошибки»);
- «удовлетворительно» – с выставлением от 5,5 до 6,9 балла;
- «неудовлетворительно» – с выставлением от 5,4 балла и ниже.

Умение решать слушателями и курсантами задач III типа проверялось путем организации спарингов и контрольных соревновательных поединков по действующим всероссийским правилам соревнований по рукопашному бою [7, с. 210]. Каждый курсант обязан был участвовать в трех поединках. Оценка осуществлялась по системе специально разработанных показателей:

Показатели техники нападения.

1. Общее количество попыток проведения приемов в соревнованиях (N).

$$N = n_1 + n_2 + n_3 + \dots + n_n,$$

где N – количество удачно проведенных приемов во время поединка; $n_1 - n_n$ – количество попыток проведения отдельных приемов.

2. Активность – среднее количество попыток проведения приемов в единицу времени (за схватку или минуту) (A).

$$A_n = \frac{N}{m} \text{ или } A_n = \frac{N}{t}, \text{ где}$$

m – количество схваток; t – общее время в минутах, затраченное борцом на проведение схваток в соревнованиях.

3. Показатель отношения попыток проведения приемов в одну сторону к попыткам проведения приемов в другую сторону.

$$P = \frac{\sum n_p}{\sum l} * 100\%$$

4. Показатель технического разнообразия (M_H). Подсчитывалось количество классификационных групп приемов [13].

$$M_H = N_1 + N_2 + N_3 + \dots + N_n$$

5. Показатель эффективного разнообразия нападения – ($M_{ЭН}$) – подсчитывался по количеству приемов из различных классификационных групп, успешно выполненных борцом в соревнованиях (т.е. за что борец получил оценки).

$$M_{ЭН} = N_2 + N_4 + N_1 = 3;$$

$$M_{ЭН} = N_2 + N_4 + N_4 + N_2 = 2$$

6. Показатель эффективности нападения (ЭН) подсчитывался по формуле [3, с. 13]:

$$\mathcal{E}_n = \frac{N_1}{N} * 100\%, \text{ где}$$

N – общее количество попыток проведения приемов; N_1 – количество удачно проведенных приемов (т.е. получивших оценки).

Показатели техники защиты.

1. Показатель результативности техники защиты (M_3) рассчитывался по такой же формуле, что и результативность нападения противника.

2. Показатель эффективного разнообразия защиты (M_{33}) определялся подсчетом количества приемов из различных классификационных групп, выполняемых противником и получившим за них оценки.

3. Показатель технического разнообразия защиты (M_3) подсчитывался из расчета количества классификационных групп приемов, выполняемых противником.

4. Активность защиты – среднее количество попыток проведения приемов защиты в единицу времени (за схватку или минуту) – (A_3).

$$A_3 = \frac{N}{m} \text{ или } A_3 = \frac{N}{t}, \text{ где}$$

m – количество схваток; t – общее время в минутах, затраченное борцом на проведение схваток в соревнованиях; N – количество попыток проведения защит в соревнованиях.

5. Показатель стиля борьбы (S).

$$S = \frac{A_n}{A_3}, \text{ где}$$

Если $S > 1$, то атакующий стиль борьбы, если $S < 1$ – защитный.

Сравнительные данные показателей технико-тактической подготовленности абитуриентов, курсантов, высококвалифицированных спортсменов обобщались в форме таблицы 1.

В ходе апробации экспериментальной методики проверки и оценки уровня владения навыками рукопашного боя было выявлено, что у курсантов, сформировался осознанный подход к совершенствованию приемов борьбы, ударов, приемов задержания и так далее, более глубокое понимание структурных особенностей защитно-контратакующих и других технико-тактических действий рукопашного боя. Отмечалось достоверное улучшение качества владения техникой рукопашного боя и повышения уровня специальной физической подготовленности.

Таблица 1

Показатели технико-тактической подготовленности курсантов контрольной и экспериментальной группы до и после эксперимента

Факторы профессионального стресса	Влияние стресса на профессиональную деятельность	Вторичные последствия профессионального стресса
<ul style="list-style-type: none"> - ролевая перегрузка - ролевая недостаточность - двусмысленность роли - ролевой конфликт - неудовлетворенность службой 	<ul style="list-style-type: none"> - упадок продуктивности - нарушение дисциплины - конфликты с коллегами по службе - раздражительность - нервные срывы 	<ul style="list-style-type: none"> - синдром эмоционального выгорания - психосоматические заболевания - посттравматические стрессовые расстройства

Вывод: Таким образом, применение разработанной экспериментальной методики оценки эффективности подготовки курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России по боевым приемам борьбы позволило выявить их способность успешно решать различные оперативно-служебные задачи (I; II; III типов), на всех этапах становления технико-тактических умений и навыков двигательных действий [7; С. 11].

Литература

1. Ворожейкин А. В. Роль и место тактики рукопашного боя в структуре подготовки инструкторов по рукопашному бою силовых структур // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 2 (48). С. 102-105.
2. Грушко В. М., Струганов С. М. Анализ системы единоборств и рукопашного боя, используемые сотрудниками силовых ведомств России и зарубежных стран // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. № 2 (2). С. 361-365.
3. Емельянов В. Ю., Чайников А. П. Анализ технико-тактической подготовленности участников чемпионата России по дзюдо среди инвалидов по слуху // Адаптивная физическая культура. 2017. № 3 (71). С. 13-14.
4. Кельдасов Т. Д., Трофимов Д. Н. Анализ проведения соревнований по рукопашному бою по версии Федерации рукопашного боя правоохранительных органов России // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. 2010. № 4 (55). С. 105-111.
5. Кugno Э. Э., Струганов В. С., Струганов С. М. Критерии эффективности применения боевых приемов борьбы в оперативно-служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел // Автономия личности. 2022. № 1 (27). С. 55-60.
6. Панова О. С., Струганов С. М. Совершенствование боевых приемов борьбы сотрудников ГИБДД в рамках занятий по профессиональной служебной и физической подготовке // Физическая подготовка сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации : сборник научных статей. Волгоград : Волгоградская академия МВД России 2021. Т. 3. С. 112-115.
7. Струганов С. М., Гаврилов Д. А. Армейский рукопашный бой как средство повышения физической подготовленности курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России // Физическое воспитание и спорт: актуальные вопросы теории и практики : сборник статей Всероссийской научно-практической конференции (г. Ростов-на-Дону, 25 марта 2022 г.). Ростов-на-Дону: Ростовский юридический институт МВД России, 2022. С. 207-211.
8. Струганов С. М., Никитина К. В., Струганов В. С. Роль организации факультативных занятий по армейскому рукопашному бою в органах внутренних дел и ведомственных образовательных организациях МВД России // Актуальные вопросы развития рукопашного боя: проблемы, пути решения, перспективы : сборник статей. Москва : Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя, 2021. С. 194-198.
9. Учет стереотипа служебного поведения при подготовке сотрудников правоохранительных органов к рукопашному бою / Д. Е. Коновалов [и др.] // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2019. № 3. С. 115-122.